

军事力量决定货币地位

文/泰德·普林斯 翻译/崔晓红

1944年布雷顿森林体系签署，全球主要国家同意执行固定汇率制度，美国经济的主导地位得以巩固。但事实上，美国经济主导地位的真正决定因素，是美国无可争议的全球军事强国地位

自 大萧条以来的第二次全球货币战争刚刚爆发。导火索在美国，美联储继续维持超低利率，宽松货币政策导致美元贬值，其结果，全球经济的增长会明显放缓，新兴国家也不能例外。

但是，人民币会升值。这种升值与经济因素关系不大，它与中国在未来几年的战略和军事地位有直接关系。

美国挑起全球货币战争

为了刺激经济，美联储调低利率，导致美元对所有货币贬值，除了人民币。美联储已经表示，将进一步放宽货币政策，美元面临进一步走低压力。

很显然，美国政府已经决定，要通过出口来解决目前的经济增长和失业问题。美联储将通过继续维持超低利率和定量宽松的货币政策来实现这一目标。

现在，货币对美元升值的国家都将成为输家，中国是唯一的例外，因为人民币是紧盯着美元的。回想起来，人民币盯住美元堪称中国的智慧之举，因为只要两者之间的汇率不变，美元贬值就意味人民币也将贬值，如此一来，和美国一样，中国的出口也会增加。

许多国家正试图贬值本国货币，这些国家包括巴西、日本、瑞士、泰国等。他们采取了一系列措施以维持自身的经济发展，具体措施包括控制外国直接投资、对外来投资加税、干预货币市场，等等。

上述举措给国与国之间的资本自

由流动设置了一系列障碍，这将不可避免地导致世界贸易和投资增长放缓。目前世界范围内的经济衰退在很大程度上是源于美国经济的放缓，而上述国家新设置的障碍，情况很可能会变得更糟糕。

这不仅影响经济增长已经放缓的发达国家，也会影响到经济快速发展的新兴国家，对中国未来的发展也不利。

现在的美元贬值，很像1967年英镑贬值时的情形。第二次世界大战以及20世纪五六十年代，不少殖民地发起独立运动，导致当时的英国经济实力和影响力急剧下挫。

美国应允美元贬值的决定，反映出美国在全球的地位与当时的英国有类似的遭遇。美国意识到不应该继续为他国的经济好转负责，美元的贬值真实地反映了美元帝国的结束。

人民币与美元联系紧密

事态会如何发展？要回答这个问题，我们首先需要了解是什么力量驱使着货币价值。传统的答案是，货币的供应和需求。然而，这没有切中问题的核心。核心问题是，究竟是什么从根本上影响着货币的需求呢？

一种回答是经济学上所讲的基础生产力。这个答案只对了一半。答案的另一半是，既有生产力基础之上的社会势力，也包括政府管理。一旦一个社会建立了一定的生产基础，从中获利的强势利益集团就希望维持这个基础，这

直接影响政府的管理。换句话说，一旦经济基础建立，强势的社会力量会引导一定的货币价值，而且抵制变革。

在货币问题上，有两个核心国家，它们是中国和美国。在这两个国家，都有着强势的社会力量抵御本国货币升值。

在美国，工会是非常强大的，而且背靠民主党政府（民主党目前正因中期选举而焦头烂额）。美国政府的压倒性目标是增加就业机会，以维护政府威信，为此，政府可以采用任何手段。由于靠自身经济难以增长，美国政府决定放宽货币政策，导致美元走低。

在中国，长期以来，国有企业是重点投资对象，远胜于民营企业和中小企业。实际上，这在某种程度抑制了中国的创新能力和出口竞争力，影响了高附加值产品的出口。

中国的判断是，如果人民币对美元升值，中国的竞争力将受到重创。与美国政府一样，中方政府压倒性的目标也是采用一切办法增加就业机会，以巩固执政基础。从这个意义上说，中美两国政府有着相同的目标、动机和方法。

当然，中国可以依靠自身获得经济增长，但这不足以创造足够多的就业岗位，以维持社会长期稳定。因此，中国决定人民币盯住美元。在某种程度上，美元贬值实际上对中国是有帮助的，在中国现行的货币制度下，美元贬值意味着人民币对世界其他货币也贬值，这将帮助中国创造更多的就业机会。

在这两个国家,都存在着对社会和平与和谐有着举足轻重作用的社会团体。美国有工会,中国有国企,它们对政府举足轻重。它们强烈要求维持现有地位。中国的国企希望继续保持对它们有利的投资现状,美国的工会则希望保住他们喜欢的工作和退休金制度。这两股社会力量,将采取任何行动抵制人民币对美元汇率的大幅变动。我们可以预期,在今后较长一段时间内,人民币对美元的汇率不会有剧烈变动。

美元与人民币联系紧密,两国的强势集团都希望维持现状。美元的主导地位实际上已被人民币—美元这一货币轴取代,这对全球货币体制和贸易发展都将产生影响。

现在已经有了G2(即中国和美国)的说法,认为中国和美国联盟可以统治全世界。当然,到目前为止,这只是一个假想而不是现实。

现实中,G2的影响力也着实不可小视。G2决定着全球的货币态势。基本上G2的计划是,将本国货币贬值,其他货币据此重新估值。这对其他国家可能是好事,也可能是坏事,但它反映出G2的如意算盘是,永久保持自己的

优势,尽管这可能增加其他人的开支。因为它们现在是世界上最重要的两个国家,它们可以这么做,而不必向任何人交代什么。

这里存在的问题是:长期来看,新兴国家的货币在升值,而发达国家的货币在贬值,人民币与美元这两种重要的货币与其他新兴国家货币之间的不匹配正在扩大,同样,它们与发达国家货币之间的不匹配也在扩大。

因此,人民币—美元这一货币轴与其他国家之间的紧张态势将加剧。这将导致其他国家采取更多的行动来控制和限制资本和贸易,它们可能控制贸易、限制进出口等。这无疑会给社会和经济带来更大的痛楚。

强势货币的背后是强大的军队

“二战”前,美国经历了大萧条,正是“二战”解决了美国的失业和经济衰退问题。1944年布雷顿森林体系签署,全球主要国家同意执行固定汇率制度。美国经济的主导地位得以巩固。事实上,美国经济主导地位的决定因素是,美国无可争议的全球军事强国地位。

20世纪70年代,世界抛弃了固定汇率制,但因为在美国的主导下,布雷

顿森林体系运转良好,所以其他国家的货币仍然与美元挂钩。美国仍然占着军事主导位置,它能够支撑这种货币制度。如果有需要,美国可以通过武力控制主要的全球性机构,也有能力防止贸易、军事或者其他任何攻击。

我们现在正处在一个转折点,美国的经济实力正在下滑,因此其执行货币制度的权威度也在下滑。虽然其军事实力占主导地位,但正逐渐受到威胁,特别是在亚洲,中国的崛起让美国感受到了压力。美国再也不能宣称自己能够掌控亚洲的贸易,因为它在该地区的强势地位正在一点一点减弱。

这意味着,美国不能强迫中国改变其货币政策,只能通过谈判。而这两个国家的核心社会力量又倾向于维持现状。所以,人民币—美元这一货币轴很可能继续维持,直到中国认为改变符合中国的利益为止。美国唯一的谈判基础是,美国仍握有强大的军事力量,并有能力在亚洲地区行使权力。事实上,美国在亚洲的军事影响力在不断下降,这意味着中国在货币问题上的影响力在增强。

目前解决货币问题的办法由两个:一是制定“新布雷顿森林体系”,包括中美在内的世界各国聚集到一起商讨新的货币制度;二是中美直接进行双边谈判。

如果中国不同意,“新布雷顿森林体系”就不会起作用。在目前这个阶段,要彻底改变人民币盯住美元的货币关系是不可能的,这就需要中美首先进行直接谈判。若要谈判有成果,只有一种可能性,即美国将不得不放弃其在亚洲地区的部分军事掌控,比如在台湾问题上的妥协,这可能换来中国在汇率方面的让步以作回报。

(本刊将在下期继续刊登文章讨论这一话题)

泰德·普林斯 (E.Ted Prince): 美国人, 博士佩斯领导力研究院创始人兼首席执行官

